

<p>Indledning Om data fra workshoppen</p>		<p>Der blev på DSPR-konferencen d. 25.9.2012 afholdt en workshop hvor Mette og Lea holdt korte dialogagtige oplæg. Derefter blev der et kortvarigt gruppearbejde, hvor deltagerne udarbejdede korte skriftlige svar og mundtligt uddybede følgende spørgsmål.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Hvilke eksempler har du som medarbejder med dokumentationsformer der er særlige relevante/nyttige i forhold til Recoveryprocesser? 2. Hvilke eksempler har du som medarbejder på dokumentation, der virker hæmmende på Recovery processer? 3. Hvordan kan man bedst bruge lokale undersøgelser som disse til at understøtte sammenhængen mellem dokumentation og recovery. <p>Der var omkring 60 deltagere. Drøftelserne er naturligvis præget af at deltagerne hovedsageligt var fagfolk. De udarbejdede papirer blev samlet ind og alle kommentarer blev samlet på en dårlig lydoptagelse.</p> <p>De skriftlige kommentarer er skannet og foreligger som: Ramian, K. (2012). <u>Workshop om dokumentation og recovery</u> 18 sider. Dansk selskab for psyko-social rehabiliterings årlige conference, Torvehallerne, Vejle, CFK.</p> <p>Læsevejledning Jeg starter hver række i denne søjle med min egen konklusioner og korte refleksioner. Såkommer der xxx til afslutning. Derefter giver jeg, hvor det er muligt eksempler på formuleringer fra Workshoppen. Grupperne er adskilt med ---</p>
<p>1.Hvordan forstås dokumentation? Hvad kan dokumentation være? Hvordan er vi blevet</p>	<p>Hvad siger borgeren A</p> <p>Hvad siger fagperspektivet B</p>	<p>B</p> <p>Knud: Spørgsmålet om, hvad dokumentation er var ikke et 'issue' i grupperne, men der blev talt mest om dokumentation, som det der sker i forbindelse med arbejdet med handleplaner ol. Det tyder på, at man ikke har reflekteret ret meget over selve dokumentationsbegrebet.</p>

klogere på hvad borgerne forstår ved dokumentation?	Hvad siger systemperspektivet /organisationen C	En enkelt gruppe havde en bred opfattelse af dokumentation: sms'er ,bosted, EKJ –elektronisk klientjournal, Facebook, billeder, video mp3 optagelser, der kan afleveres til sagsbehandler. xxx
--	---	---

2.Hvilke processer i dokumentationen understøtter? Ex God tid, hvis præmisser	A = borgerperspektiv B= fagligt perspektiv C= org. perspektiv	<p>B</p> <p>Knud: Det var de professionelles vurdering, der fyldte. Det var spørgsmålet om, hvordan man skaber mening, involvering og ejerskab, motivation, der var mest i fokus. Det er i hvert fald de fænomener, der fylder mest. Man kan overveje, om det er udtryk for borgerens problemer eller udtryk for fagfokenes problemer.</p> <p>xxxx</p> <p>Professionelles vurdering deles med borgerne mht mål og vurdering Tydeliggørelse --- Borgerens ejerskab: Borgernes adgang til det skrevne (journaler m.v) Borgerne skal være med til at udvikle dokumentationsredskaber vedr. Egen recovery-proces --- Borgerinvolveringen giver mening, ejerskab, nærvær og selve sproget Byde andre ind for at undersøge og være nysgerrig --- Se egne fremskridt og reflektere over næste skridt ---- Fokus på borgerens ejerskab til mål/retning. Egen indsats, det der dokumenteres? ---- C. Vi kommer ikke uden om det, men for hvem gør vi det?</p>
--	---	--

<p>3.Hvilke former for dokumentation kan bidrage til recoveryprocessen?</p> <p>Formelle/uformelle FIT, Strikketøj</p>	<p>Hvad siger borgeren A</p> <p>Hvad siger fagperspektivet B</p> <p>Hvad siger systemperspektivet C</p>	<p>B.</p> <p>Knud: Fra nogle få grupper blev der peget på forskellige 'redskaber'. Hvis der var en tendens var det individualisering.</p> <p>Xxxx</p> <p>Mål – langsigtet –kortsigtet + planer PCP personcentreret planlægning CiM? Livskvalitetsområder Individualiseret i modsætning til standardiserede skemaer Bogernes bøger, hvis de skriver i dem. GAF ASI Kvalitative undersøgelser</p> <p>----</p>
<p>4.Virkosomme ingredienser:</p> <p>Hvad skal dokumentationen indeholde for at kunne støtte recoveryprocessen? (for eksempel handlinger er repræsenteret i dokumentationen) (at dokumentationen har fokus på ressourcer) (at drømme er tydelige i dokumentationen)</p>	<p>Hvad siger borgeren A</p> <p>Hvad siger fagperspektivet B</p> <p>Hvad siger systemperspektivet C</p>	<p>B.</p> <p>Knud: Der er ikke fokus på konkrete elementer, men pga handleplanernes dominans i diskussionen bliver den afgørende ingredienser: ”Målsætninger”, Succeskriterier, Evalueringer. Refleksioner. Det værd, at overveje hvor mange nuancer, der egentlig er på fænomenet ”egne mål”. Der blev ikke talt om ambivalens – modsat rettede mål - det gjorde man meget en gang.</p> <p>Det var flere steder opmærksomhed på konflikten mellem systemets krav og borgerens ønsker. Om der var tro på, at den kunne løses er jeg ikke sikker på- og dog</p> <p>Xxxx</p> <p>Beskrivende dokumentation med egne valgte mål, succeskriterier og Status i de pædagogiske handleplaner med fokus på 1- 2 mål. Evaluering i gruppen Individuelle undervisningsplaner om mål, evaluering og refleksion. Det tvinger folk til ejerskab. Evaluering, hver 3. Måned</p> <p>Undersøge om vi gør det vi tror vi gør? SMART-modellen</p>

		<p>C. Kan borgeres og systemets perspektiver spille sammen i et dokumentationsredskab? Så det giver mening og ejerskab for borger og for medarbejdere og samtidig opfylder dokumentationspligten i forhold til systemet.</p>
<p>5.Hvilke synlige/oplevede effekter har dokumentation haft på borgeren?</p> <p>Hvilken forskel gør brug af dokumentation i recoveryprocesser?</p>		<p>B. Knud: Der var ingen overvejelser om dette spørgsmål. Der blev jo heller ikke spurgt til det. Mellem linjerne kan man læse at effekten er "Målopnåelse: at sætte sig mål og nå dem" som led i en recovery-proces. xxxx</p>
<p>6.Hvad skal fagfolk kunne for at dokumentation understøtter recoveryprocesser?</p>		<p>B. Knud: Fagfolkens kompetence fylder ikke meget, men ønskerne til inddragelse, ejerskab, nysgerrighed, mv. stiller absolut krav til fagfolkene, men der blev ikke sat fokus på det som kompetence (der blev heller ikke spurgt)</p> <p>De professionelle skal have lyst og kompetence til dokumentation Udvalgte medarbejdere skal anvendes til dokumentation</p>
<p>Hvordan bruges undersøgelser?</p>		<p>B Knud: Der var to grupper, som var optagede at spørgsmålet om, hvad man kan bruge undersøgelser til. Mit gæt var, at de havde deltagere fra Århus. Til min store glæde pegede de på lokale research light-undersøgelser som meningskabende. xxx</p>

		<p>Man skal lade andre screene, hvor recovery-orienteret man er Man skal invitere nogen ind ude fra --- Man skal være fælles om hvad undersøgelsen skal belyse for at give den mening og motivation Selv gennemføre research Light og dermed får ejerskab af det. Undersøgelser skal være meningskabende helt lokalt for at det kan rykke noget i forhold til recovery.</p>
--	--	---