

DSPR-interessegruppen om dokumentation

Referat fra 1. møde 3-2-2011

Deltagere

Helle Vase Sørensen; Lea Pedersen, Per Saaby; Knud Ramian

Afbud fra: Mette Strunge Dubert; Ruth Hauerberg Thygesen

Ikke afbud: Espen Sørensen

Udtrådt: ~~Lis Petersen;~~

Tema	Drøftelse	OBS
Presentation	Vi gav os god tid til en grundig præsentation af hinanden og hvad vi var optaget af mht dokumentation?	
Rammerne for vores arbejde	Vi drøftede nogle af de punkter, som Knud havde haft med fra en telefonsamtale med Pia Bille.	
Det er et kollegialt selskab om psykosocial rehabilitering.	Vi er enige om, at vore arbejdspladser skal kunne se deres interesse i at vi er i gruppen og at vi derfor selv dækker omkostningerne i forbindelse med gruppens arbejde med mindre vi skal lægge ud af egen lomme.	
Vi arbejder for selskabet med det, som vi er optaget af	Arbejdet i gruppen skal baseres på, at vi arbejder med et eller flere fælles temaer hvor vi kan hente erfaringer fra vores arbejdspladser, og som vi har interesse i at dele med gruppen.	
Vi skal dele med de andre i selskabet	Vi kan dele vores diskussioner med andre på nettet og måske bliver der muligheder for at drøfte og præsentere vores arbejde på den årlige conference.	
Vi skal lave et arbejdsprogram – som forelægges bestyrelsen	Vi ved ikke helt, hvad et arbejdsprogram skal indeholde, men vil bruge de første møder på at skitsere et arbejdsprogram, som vi synes det skal se ud. Vi talte om at mødes hver anden eller hver tredje måned i løbet af året.	Vi fik påbegyndt et arbejdsprogram og vil fortsætte diskussionen på næste møde.

Vi kan godt lave projekter efter aftale – hvis vi kan skaffe penge til det	Der kunne også være mulighed for at lave større projekter i selskabets regi, hvis de kunne godkendes af bestyrelsen, og hvis selv vi kunne skaffe midler til det.	
--	---	--

<p>Hvad er dokumentation?</p>	<p>Vi havde sat spørgsmålet: "Hvad er dokumentation?" på dagsordenen. Vi var allerede i linkedin blevet enige om at anvende et bredt dokumentationsbegreb og det viste sig da også at vores tilgang til dokumentation hang meget sammen med, hvad det var vi skulle dokumentere i hvilken sammenhæng. Det kunne både bruges til at styrke fagligheden dvs. fagfolkene identitet, men vi skulle også blive bedre til at dokumentere udadtil.</p> <p>Det blev en god lang drøftelse, hvor det viste sig, at der var flere fælles temaer. Nedenstående referat er stærkt bearbejdet for at skabe lidt overblik over diskussionen.</p> <p>Vi drøftede mulighederne for anvendelse af forandringsteorier, programteorier og andre tilsvarende oversigter, der skaber overblik over de vigtigste metoder samt af resultaterne af indsatsen. Havde man en sådan 'teori' kunne man både undersøge og svare på spørgsmålene: Gør vi det, vi tror vi gør? og 'Opnår det vil gerne ville opnå?</p> <p>Et tema var spørgsmålet om, hvordan vi dokumenterer, hvad der virker?. Der blev drøftet forskellige muligheder for at anvende praksisfortællinger som vejen til en reflektiv praksis og til dokumentation. Det gør en stor forskel om man skal bruge fortællingen som dokumentation til intern udvikling (praksisfortællingen –link? De små skridts metode: Link?) eller om den skal bruges til ekstern dokumentation, hvor man ville stille krav til fortællingernes udvælgelse og gyldighed (Mest-betydningsfulde-forandring metoden - link).</p> <p>Spørgsmålet: Hvad virker for hvem? Er et spørgsmål, der handler om, hvad man gør. Det er altså et metodespørgsmål.</p> <p>Det andet tema, der dukkede op var resultatdokumentation. Resultatdokumentation er svaret på spørgsmålet : Hvad kommer der ud af det?</p> <p>Der viste sig forskellige underspørgsmål, som egnede til belysning af resultater: Man kan jo spørge meget åbent: Hvad har ændret sig siden....? Så kommer man lidt uden om at tale om de andre spørgsmål om: "effekt", "resultater" og "målopnåelse".</p> <p>"Hvad har ændret sig?" kan være svært at beskrive, hvis man starter på en 'frisk', så bliver man nok nødt til at svare på spørgsmål som : I hvilken udstrækning har vi nået vores mål? Eller "Hvad kan vi opnå med det vi gør</p>	<p>Har vi eksempler på forandringsteorier som vi kan linke til?</p> <p>Har vi links til anvendelse af praksisfortællinger som vi kan linke til? Knud lovede vist at orientere om recovery-skemaet.</p>
--------------------------------------	---	--

Arbejdsprogrammet	<p>På baggrund af drøftelserne kunne vi se, at vi alle var optaget af forskellige former for resultat-dokumentation. Det er vigtigt både indadtil og udadtil. Vi arbejdede med resultatdokumentation i meget forskellige sammenhænge og netop det kunne give anledning til rigtig gode drøftelser.</p> <p>Det blev derfor foreslået som et af temaerne i arbejdsprogrammet. Med det tema kunne vi følge hinandens arbejde.</p>	
Aftaler om gruppens arbejde		
Kommunikation	<p>Vi kommunikerer løbende via emails. Der forventes svar inden for en uge (5 arbejdsdage) Email bruges til interne drøftelser og løbende beslutninger. Den der fremsætter forslag er ansvarlig for at konkludere på diskussionen. Gruppens ansigt udadtil er indtil videre siden på LinkedIn, hvor man kan følge med. Den bliver en åben gruppe.</p>	Knud sørger for at få gjort gruppen åben.
Mødeafholdelse	<p>Møderne afholdes skiftevis hos deltagerne som heldagsmøder fra kl. 10-15. Den der afholder mødet står for mødet, fungerr som ordstyrer. Indkalder forslag til dagsorden mv.</p> <p>Der skal på hvert møde afsættes tid til at de enkelte kan fremlægge deres arbejde inden for det fælles tema og drøfte det med gruppen.</p>	<p>Næste møde er aftalt til d. 6 maj 2011</p> <p>Afholdes på Fountain House, Kbh. kl. 10.</p> <p>Per udsender nærmere oplysninger.</p>
Referater	Knud ville tage referat fra første møde. Der tages beslutningsreferater. Laves på skift.	Helle Vase tilbød at være referent på næste møde.
Evaluering af mødet		