



Referat for møde i interessegruppen DSPR den 26.8.2015

KI.10 – 15 i 'Salen', Nørre Allé 31, 2.sal, Aarhus

Deltagere: Ruth Hauerberg Thygesen, Knud Ramian, Agnete Neidel, Lene Kalstrup, Sara Bangert, Lea Pedersen og Dorte Elleby

Afbud fra: Mette Strunge Dubert, Kristine Backholm og Lisbeth Harkes Andreasen (udmeldt: Arne Nielsen og Maja Decovski Hansen)

Mødeleder: Dorte Elleby

Referent: Lene Kalstrup

Punkt	Indhold
1. Siden sidst	<p>Hvad er vi hver især optaget af lige nu?</p> <p>Knud: optaget af fødselsdage, og har haft en sygeperiode. Arbejdet med artikel om udvikling af livshistorier, og synes at det er påfaldende at livsfortællinger ikke er en anerkendt metode hos socialstyrelsen - det har han forespurgt på. Det viser sig, at der findes en "Vidensdeklaration" ved styrelsen, hvor man kan henvende sig, hvis man har en metode som man vil have styrelsen godkendelse af. Knud giver tilbagemelding herpå.</p> <p>Sara: Fountain House og Københavns Kommune arbejder med en revidering af aktivitets og samværstilbud, og arbejdet med dette er forbundet med ret meget kaos. De har derfor lige nu stor fokus på at skabe inddragelse og dialog i processen. Dertil har de været i gennem en akkrediteringsproces, som er gået fint. De inspireres desuden af Orions metodekatalog, og arbejder med hvilken metodeprofil de ønsker. I følge Orion: "Metoder er ikke noget I gør ved dem, men noget I gør sammen med dem". Orion vedligeholder deres faglige arbejde, ved at de laver planlagt opfølgning. Obs også, at ikke alle behøver at mestre alle metoder, for at man kan sige at de anvendes - det er fint at nogen gør det.</p> <p>Ruth: er gået på pension i august, og det er skønt. Er derudover undervejs til at flytte til Esbjerg, så lejligheden skal tømmes. Kigger på ældresagens projekter, og har fundet et projekt ift frivilligt arbejde, med at sprogstimulere børn. På baggrund heraf, planlægger Ruth at tage en pause fra gruppen, hun er forsat medlem af Selskabet, og vil henvende sig, hvis hun kommer i gang med opgaver som hun vurderer, vil relatere sig mere gruppens arbejde. Ruths adresse: Torvegade 38, 1 sal i Esbjerg, lige over Ostebutikken, hvis nogen skulle kigge forbi.</p> <p>Lea: Skal starte ny SFT gruppe op, og i evalueringen er der nu åbnet op for at kvalitativt evaluering også er nødvendig, for at belyse erfaringerne kvalificeret. Supervisionsudgifterne er gennemgået, og Esbjerg vil arbejde målrettet med at sikre at indsatsen resulterer i læring. De har valgt at reducere omfanget af supervision, og i</p>

	<p>stedet etableres et særligt korps, som faciliterer målrettet faglig sparring.</p> <p>Lene: I Aalborg udarbejdes der med at udarbejde en ny udviklingsplan i fagcenteret. Videns- og Kompetencecentret skal sikre udarbejdelse og implementering, og p.t klæde lederne på til at igangsætte reflekterende processer i organisationen, så indholdet i planen generes af medarbejdernes ideer. Undersøger desuden, hvad der ligger bag at Videns- og kompetencecentret ikke inddrages og rekvireres i det overordnede organisatoriske strategiarbejde (på Forvaltningsniveau). Affødt overvejelser om det kan ændres, og hvordan. Forsøger at håndtere disse udfordringer.</p> <p>Dorte: Er i fuld gang med Åben dialog og tænker nu på, hvad der skal ske når projektet slutter. Hvordan kan vi holde det i live. Der laves SUMO (styrker, udvikling, muligheder, opmærksomhedspunkter) analyser - for at kortlægge hvad gør de nu og det viser der er mange forskellige tilgange til det. Herudover er de i gang med at lave en video herom. Håber at den bliver offentliggjort. Adspurgt, fortæller Dorte at manualen særligt kræver metodeopmærksomhed i starten, men når forløbene er i gang er der ikke "forstyrrelser". Er med i flere projekter på forskellig led, og oplever stor kompleksitet, men er generelt nysgerrig på læreprocesser.</p> <p>Agnethe: Peer-projektet fylder aktuelt, der er afholdt 2 dages seminar, og de er i gang med at designe evalueringen. Der venter interviews, og samtidig er de i gang med medarbejderne. Der er derfor fokus på den lokale tilpasning af evalueringen, og på at sikre en god balance. Der er udbudt nye forskningsmidler, og det er spændende, at det i opslaget er anført at man skal søge på tværs af forskningsmiljøer og praksis. Herved er der fokus på erfaringsdeling, og det at få folk til at samarbejde og skabe noget sammen på tværs af sektorer. Styrelsen søger nu både ny direktør og vicedirektør. Fremadrettet vil det vise om det får indflydelse på hvordan evidens bliver tolket fremover i styrelsen: med ny regering og ledelse!</p>
<p>2. Status på temaet</p>	<p>A. Tænk tank om samspil og fælles udvikling af forskning og praksis v. Ruth, Lisbeth, Agneth og Dorte.</p> <p>B. Medarbejdernes recovery-rejse v. Kristine og Mette.</p> <p>C. Ledelse, recovery og dokumentation v. Lene og Knud</p> <p>D. Dokumentation og recovery v. Knud, Lea, Mette og Lisbeth</p> <p>E. Håbets stemmer (udgår, indtil nogen vælger at arbejde videre med materialet fra konferencen 2014)</p> <p>F. Relationens (medarbejder-medlem) betydning for recovery v. Sara</p> <p>Ad A.: Selskabets bestyrelse er tænkt ind og blevet involveret i ideen om en tænketank. Selskabet er med, og KL er kontaktet, og der er planlagt et møde. Irene og Ole Svestrup deltager fra Selskabet på mødet. Målet er at skabe en motor, lignende det de har på regionalt niveau, hvor der er</p>

	<p>forskningsforpligtigelse og universitetstilknytning. Brugerorg, praksis og forskning - dette er den motor vi håber vi kan skabe, tænketanken skal udtænke mulige modeller herfor. (I refleksionsrunden løftes en bog til inspiration, den indeholder 3 modeller: "From evidence to practise")</p> <p>Ad B. Udsættes.</p> <p>Ad.C. Projektbeskrivelsen som blev udarbejdet på seneste internat er lagt ud som et projektforslag til studerende på Aalborg Universitet. Hovedtemaerne i temaet er løftet lokalt i praksis på anden vis. Medarbejdere er spurgt om hvordan de forstår dokumentation, og de fleste oplever det som et middel til kontrol. At deres indsatser tjekkes. Metodebevidsthed og faglig dokumentation er testet i skriftlige opgaver, i forbindelse med medarbejdernes deltagelse i en intern basisuddannelse. Dette har vist sig at være meget udfordrende for medarbejderne at skulle omsætte teorier til konkrete metodebevidsthed og dokumentere dette. Der gives feed back fra gruppen på, at det kunne være interessant at stille lederne det samme spørgsmål, som medarbejderne, hvordan forstår i dokumentation (og hvordan kan det styrke recovery?) Herved anses dokumentation som et ledelsesredskab, og hvad er det for tanker lederne skal tænke om det. Obs at vi kobler det på noget de i forvejen skal tænke. Eller er det for anderledes og langt fra praksis. Man kunne spørge: -hvordan får vi skabt systematisk nysgerrighed, til hvad vi foretager os, og hvad der virker? Det er interessant at stille skarp på hvordan kan det komme til at give mening at dokumentere? - på organisationsplan - der deles et eksempel med praksisfortællinger, hvor der blev lavet undervisningsoplæg men afsæt i en fortælling om hvordan deres årsplan ser ud. Der ville medarbejderne gerne arbejde, de synes det lød spændende - men det organisatoriske oplæg koblede de fra på.</p> <p>ad. D arbejdet er for nu afsluttet, de vender tilbage.</p> <p>ad E - udgår som tema. - ingen er meldt på.</p> <p>ad F "Relationens betydning for recovery" Temaet er genstand for mange forståelser, og derfor bliver det interessant hvilke præmisser/rammer og måder at være sammen på, bedst understøtter recovery. I temaet rejser der sig også et spørgsmål og magtforholdet i relationen. Hvordan dette har betydning. Det ønskes undersøgt, med Fountain House som genstandsfelt. Der sættes fokus på den ansvarlighed der ligger i hvordan vi er sammen. Sarah er usikker på om temaet er en del af tema B, hvor det blev undfanget. Knud undersøger.</p> <p>Metodeforslag: "de nye sko". De gamle sko mærker man ikke, man går bare. Men tages afsæt i de nye sko - her evt nye medlemmer, som kan beskrive det der gør en forskel. Det nævners at Søren Langager har lavet relaterede undersøgelser.</p>
3. Opsamling på sammen-skrivnings-proces	Læring omkring proces med sammenskrivning v. Lea 3. Opsamling på sammenskrivningsproces: Læreprocessen:

	<p>Erfaringen er blandt andet, at processen har været lang, og til sidst var der lang vej til motivationen. Men evt. kunne det ikke være anderledes, fordi det var en læreproces. Særligt bør der være opmærksomhed på det ansvar man forpligtiger sig til. I samskrivningsfasen er det utrolig ensom at sidde alene i hver sin by. Det viste sig at være nødvendigt at mødes. Hertil, at man kan forstå en skabelon forskelligt. Derved er det vigtigt at udgangspunktet er en fælles forståelse af opgaven, samt at tidsplanen blev Der kunne være tænkt design fra starten, her tænkes design på arbejdsprocessen. Det var godt at der på forhånd var meldt temaer ud, de blev ikke helt ensartede, men der var nok til at der kunne laves et skelet. Det ville have været en styrke, hvis alle der skulle skrive, havde sat sig sammen, og fælles defineret hvilke spørgsmål der skulle besvares. der er meget givtigt at kunne skrive til et netværk, som kan give feedback. Alle kan blive væk i, om noget giver mening for andre end en selv.</p> <p>Hvad skal rapporten bruges til? Den kan løftes ind på personalemøder, og drøftes lokalt i Den kan indsendes til godkendelse i Selskabet, og Selskabet kan forholde sig til den, og give opbakning, ved at skrive et forord og måske efterskrift. De kan forespørges om de kan interesse i at trykke rapporten. Den kan bruges som et bilag til konferencemappen på årets conference.</p> <p>Lokalt kan vi sideløbende bruge rapporten til at give dokumentation mening, og den kan bruges til en ledelsesstrategi. Alle forlægger rapporter for deres ledelse, i hjemmeorganisationen, og beder dem forholde sig.</p>
<p>4. Evaluering af arbejdsform</p>	<p>Evaluering af interessegruppens ny arbejdsform gennem det sidste år – flere 'mini-projekter' sideløbende.</p> <ul style="list-style-type: none"> -via små grupper, kan vi komme tættere på vores individuelle praksis. Det kan fordre at vi mødes lidt mere. -det drøftes om man altid skal med i noget. -nogle gange kan det lokale spænde ben for at man kan producere. Er organisationen klar til at deltage eksempelvis? -tid kan være en udfordring. -en undersøgelse kan godt laves hjemme, men hvor man gerne vil bruge gruppen som sparring, er helt fint. -nogle gange kan gruppen producere ideer, og få bolde til at rulle. Det skal vi bruge. -lige nu er vi projektløse som samlet gruppe, der er ikke konkrete skriveprocesser i gang, så timing til en ny model er fin. Det vi drøfter er hvad vi mødes om, og hvilken model er bedst nu? -et opmærksomhedspunkt er, at vi husker at dele viden, hvis vi finder interessante ting som kunne interessere gruppens medlemmer.(mail eller LinkedIn) -husk: vi svarer indenfor 8 dage på mail mv. Det gælder forsat. -internat er ikke økonomisk dækket af Selskabet, der er mulighed for at der tilrettelægges ekstradage, til at producere, men så er det egen organisation der afholder udgiften. <p>Der ytres forslag om at vi afprøver ideen om et fælles empiri-projekt exv: -at lede dokumentation af recoveryprocesser?</p> <p>Recovery i organisatorisk sammenhæng (hvordan kan ledelse af dokumentation og recoverymodeller se ud?)</p>

	<p>Vi lander på en form hvor: -vi mødes næste gang - hvor vi fælles folder ud, hvad et projekt omkring ledelse, dokumentation og recovery kunne handle om.</p> <p>Det beslattes at det er dagsordenen til næste gang. (Knud og Lene formulerer punktet)</p>
<p>5. Frokost</p>	
<p>6. Oplæg til sparring/r efleksion</p>	<p>Oplæg v. centerchef Preben Bøgelund om hans ønsker til opprioritering af dokumentation ved nye tiltag/projekter.</p> <p>6. Oplæg ved Centerchef Preben Bøgelund: Preben fortæller at de har fokus at styrke dokumentation yderligere. Dokumentationen kan bidrage til at tydeliggøre den progression der sker i et botilbud. Recovery og den aktive borger er i fokus, og de har en virksomhedsplan, som understøtter dette fokus. I virksomhedsplanen er der lavet 3 strategispor - profilering og synlighed, trivsel og social kapital, og faglig kvalitet. udfra faglig kvalitet udspringer: inklusion, og udenfor botilbuddet (hvordan prøves det lærte af i praksis). Ligeledes er brugerinddragelse særlig centralt her.</p> <p>Et fokusområde i dagens oplæg er: "hvordan dokumenterer vi, hvilken betydning det har med en pædagogisk indsats ift rengøring i fællesarealet i et botilbud."</p> <p>Med afsæt i brugertilfredshedsundersøgelsen, siger brugerne at de har svært ved at se hvilke overordnede mål de arbejder med i hverdagen. Herfra ville det være relevant at arbejde med ovenstående undersøgelsesspørgsmål.</p> <p>Drøftelse i gruppen og feed back til oplægsholder:</p> <p>-Der er 3 spor: betydning, pædagogisk indsats og rengøring. det er et godt forskningsspørgsmål</p> <p>-Man kunne rulle et skridt tilbage - hvor kommer forskningsspørgsmålet fra? hvad er det der gør, at man kobler rengøring, men udvikling, og pædagogisk indsats... hjælper rengøring i fællesarealet folk videre i deres recovery - er det den rigtige vej. Og yderligere, er det via pædagogiske indsatser at man rengør fællesareal - er det et arbejdsfællesskab, eller et pædagogisk indsats. Ville borgeren sætte den aktive borger ind i denne ligning?</p> <p>-obs på indsats og dokumentation, det er vigtigt at dvæle ved hvad det er man gerne vil dokumentere.</p> <p>-læring sker i fællesskab - læring sker også individuelt. Hvorfor er det at et botilbud kan ses som en "bedre" ydelse, i forhold til et mindre indgribende.</p> <p>-rengøring er uundgåeligt, derfor er det er centralt emne. Centralt hvad det så er for tanker beboerne reelt gør sig her? Udforsk hvad der giver mening. Hvem har det som mål? er det individuelt, og skal det så ikke dokumenteres individuelt. Her bliver det let til kvinde- overfor mandedagsorden.</p> <p>-Hvad er fortællingen i organisationen, hvad står vi for, hvad er vores steds kendetegn, vi rykker sammen i bussen. arbejdsmiljø, vores faglige profil - vi er et sted hvor....</p>

	<p>-Fortællingerne er centrale. Hvad er det som hus vi vil være kendt for, og hvad er kulturen for rengøring her?</p> <p>-hvilken betydning for hvad og hvem? - hvilke antagelser ligger der gemt i at rengøring giver mening som en pædagogiske indsats</p> <p>-at stille spørgsmålet igen... før dokumentation, det er godt at tænke over hvem der har sat målet, og hvorfor, og på hvis vegne, og hvem har besluttet. Igen: god ide at gå ud og tale med beboerne om hvad de synes - og ligeledes sondre, er det noget med fællesskaber der er det centrale.</p> <p>-og hvis beboerne blev inddraget i dokumentation, så beboerne interviewer er beboer, så kommer der andre svar. Og beboerne kunne bytte botilbud, og gå ud til naboen og spørge.</p> <p>-modtager, hvem er det? - organisationen og beboerne, obs at målene i dagligdagen bliver mere tydelige.</p> <p>-kollektive mål for kollektive enheder..... på en efterskole melder du dig til et fællesskab, på et botilbuddet, hvor meget valg er der reelt.</p> <p>Feed back på feed back fra fokusgruppe til netværksgruppen</p> <p>-nye perspektiver og opmærksomhed på hvilke rammer der konstrueres omkring fællesskaber.</p> <p>-"spørgsmål før spørgsmålet" - hvem har rejst det?</p> <p>-obs , vi kan ikke sige: "one size fits all" - botilbuddene er forskellige.</p> <p>-Smitte - i mangel af et bedre ord;) - men den manglende interesse, hvordan undgås at det ikke kommer til at betyde at niveauet for vores standarder ikke sænkes.</p> <p>-læring i fællesskaber, hvad er det for en læring man gerne vil have, en træning i en organisme som skal fungere for flere. Det er et tilbud, og dermed et valg.</p> <p>-succes er også at skabe stabilitet - et hjem for dem som har mange indlæggelser bag sig.</p> <p>-hvad er det for en model vi kører efter, er det botilbud, boligforening eller efterskolen... obs: hvilken institutionel logik lægger vi ned over.</p>
<p>7. Metode-rapport</p>	<p>Tilbagemeldinger på Knuds udkast til metoderapport</p> <p>Tilbagemeldinger på Metoderapport</p> <p>-der mangler et afsnit omkring sammenskrivningsprocessen.</p> <p>-anbefalinger på side 5 gennemgås og drøftes.</p>
<p>8. Konferencen</p>	<p>Hvordan skal interessegruppen profileres på konferencen?</p> <p>Skal gruppen mødes til fx frokost?</p> <p>Fastlæggelse af mødedatoer i 2016</p> <p>Vedr. Pjecen "Dokumentation og forskning" om interessegruppens arbejde.</p> <p>Knud udsender en redigeret pjec til gruppen som svarer tilbage med rettelser.</p> <p>Rapporten leveres til Selskabet: Når dokumentationen understøtter recovery. Planen er at den lægges ved intramaterialet til konferencen.</p>

	<p>Næste møde 25.11.2015 Vejle.</p> <p>Datoer for 2016:</p> <p>04.2.2016 - Sara 12.5.2016 - aftales 25.8.2016 - aftales 24.11.2016- aftales</p>
9. Evaluering af mødet	<p>-flot mødeledelse!</p> <p>(Vedr. runden til næste gang: 2 minutters oplæg og 2 minutters refleksion)</p>