

Referat af møde i DSPR-gruppen på Grønningen 2, 6740, Bramming, 7.02 2013.

Deltagere: Irene Bendtsen, Nina Borum Nielsen, **Ruth Thygesen, Helle Vase**, Frederick Juliussen, Lisbeth Harkes Andreassen, **Mette Strunge Dubert, Lea Pedersen**, Mette Lunhart, **Knud Ramian**.

Punkt	Indhold
Valg af referent og mødeleder	Mødeleder: Lea Referent: Ruth.
Præsentation af medlemmerne i gruppen – og velkommen til mange nye medlemmer.	<p><i>Irene:</i> Bor i Kbh., er udd. ergoterapeut, og har arbejdet i psykiatrien siden 1989. Arbejder p.t. i socialpsykiatrien, de sidste 10 år som leder. Har arbejdet i "Nettet", som i dag har MB-udd. på Sjælland, arbejdet 4 år med idrætshuset Kbh's Kommune (-en idrætsforening, finansieret af Kbh's Kommune, samt på frivillig basis, et aktiveringstilbud for unge: "Fremtidsfabrikken", og en café, som er en pædagogisk arbejdsplads). Kbh. Kommune er opdelt i 6 forskellige socialpsykiatriske centre (under reorganisering). Der er en ny psykiatriplan på vej, som man venter spændt på. Irene er bestyrelsesmedlem i DSPR, og var med til at starte selskabet i sin tid, med inspiration fra en studietur til Boston. Blev optaget af dokumentationsformer, bl.a. recovery-stjernen, som hun kunne se muligheder i. Den blev overtaget af Kbh's Kommune, og er i dag blevet til "Forandringskompasset: det nye dokumentationsredskab for botilbud i Kbh's Kommune.</p> <p><i>Nina:</i> Udannet sygeplejerske, kommer fra socialpsykiatrien i Høje Tåstrup Kommune. Har været i socialpsykiatrien i 12 år. Blev projektleder for et stort relationskompetenceprojekt (3 årigt i amtsligt regi), og senere udviklings- og uddannelseskonsulent, i forbindelse med sammenlægning 2008. Sidder i gruppe, der har med dokumentation at gøre. Man tager udgangspunkt i recovery-stjernen – men der kom tilbagemeldinger fra borgerne, som ikke syntes, de kunne tage ejerskab for det. Nogle få borgere syntes, det gav mening, og arbejder så med det. Der er nedsat en tænketank, som har arbejdet med det i 2 år, og udgivet en bog: "Det er mit liv". Borgerne vil ikke bruge bogen som dokumentationsredskab, det skal være deres egen bog/redskab. Er i gang med at implementere bogen blandt borgerne nu: informerer om: Hvad kan bogen bruges til? Borgerne skal så købe den, og få dem til at arbejde med bogen. Har haft en pilotgruppe kørende, og der er forskellige initiativer i gang vedr. fortsættelse. Har "Bosted"s systemet som dok.redskab, men der er meget forskel på, hvordan man bruger det i socialpsyk. Nogen bruger det slet ikke. Nogen arbejder med "voksenudredningsmetoden", som kan suppleres med "Det er mit liv"-bogen. Der er mange spørgsmål: Hvad skal vi dokumentere? hvordan kan man gøre det osv...Er i dag en del af en udviklingsgruppe, der ser på dokumentation på tværs af socialpsykiatrien, og skal lave udkast til masterplan til om en uge, som skal være klar om 3. måneder.</p> <p><i>Ruth:</i> Udannet psykolog/master pæd.udviklingsarbejde. Underviser på Pædagoguddannelsen Jydsk i Aarhus. Kom ind i gruppen gennem deltagelse i et projekt om</p>

udvikling af et screeningsredskab til at måle recoveryorientering i organisationer, udviklet i samarbejde mellem Videnscenter for Socialpædagogik (VIA), Aarhus Kommune og Metodecentret (Region Midtjylland). Har undervist på Jydsk i 13 år, herudover på Lærerudd. og social og sundhedsskole, og arbejds erfaring som psykolog i distriktspsykiatrien. Har i årrække både som professionel og frivillig arbejdet med projektarbejde og evaluering indenfor det psykiatriske område. Får støtte til deltagelse i gruppen fra "Jydsk", har derfor interesse i (og "forpligtelse" til) at videreformidle erfaringer til pædagogstuderende og inddrage dem i arbejdet.

Helle: Har boet i Aarhus i 15 år, og læst statskundskab. Kom i kontakt med Knud på Center For Evaluering og fik interesse for dette felt, herunder aktionsforskning/socialkonstruktivisme. Arbejdede i Aalborg Kommune, hvor man havde interesse for recovery. Besøgte alle enheder og spurgte/fortalte om recovery, og praksisorienteret forskning. Har arbejdet med det 3 år, indtil hun gik på barsel. Arbejder nu i Aarhus Kommune, i Center for socialfaglig udvikling: laver screeninger i andre kommuner, og kompetenceudvikling. Er tilbage fra barsel, har fået lille datter, alle har det godt - har glædet sig til at komme.

Frederick: Arbejder i Socialpsykiatrisk Center Slagelse som HR-psykolog. Udd. organisationspsykolog, har arbejdet, og som organisationskonsulent, med organisationsudvikling tidligere. Fik job i Slagelse og startede på at opbygge en uddannelse i recovery, for at medarbejderne kunne få et fælles faglighed, sprog, kultur osv. Brugte tid på sygdomsforståelse. Hvad er sygdom? Hvornår er man rask? At man kan komme sig...osv. Har også undervist borgerne (- spændende, men de har ikke været så meget med, som de kunne være). Arbejder i øjeblikket med metodisk bevidsthed ift. medarbejderne: at de tænker og overvejer mere systematisk, hvordan man kunne gribe opgaven an. På et pædagogisk sted hedder det ofte "relationsarbejde". Vigtigt, at de også kan dokumentere, hvad de laver, og hvordan det de gør faktisk virker. I SCS bruger de bl.a. noget, der hedder "FUR" ("funktionsudredning"). Før blev der lavet en recovery-orienteret pædagogisk handleplan, som de selv havde udviklet. Den er så blevet en integreret del af FUR. På et tidspunkt brugte de næsten tre forskellige redskaber, det var ved at blive for meget. Man er nu i gang med at lave kompetenceprofil for medarbejderne, så det bliver mere individualiseret. Arbejder ikke så meget med dokumentation i forhold til borgerne, mere medarbejderne.

Lisbeth. Er udd. Sygeplejerske, bor i Fredericia og har arbejdet i alle årene indenfor psykiatrien - behandlingspsykiatrien, de sidste 6 år socialpsykiatrien - mest på "Sukkertoppen" i Vejle. Har altid interesseret sig for dokumentation, herunder bottom up - metoder. Arbejder i vejle kommune med en "hof"-model: Hvordan man får dokumenteret recovery/borgerens recoveryproces?. Har i Vejle Kommune haft godt samarbejde indenfor handleplansarbejdet: udviklet "den røde tråd". Svært at få borgerne med i arbejdet. De mange nedskæringer: hvordan får man sin faglighed igennem, og dokumenteret, at man laver et godt stykke arbejde? En helhedsmodel - recovery og rehabilitering - er væsentlig - det indbefatter også myndighedsafdelingen. L har fokus på at arbejde med det, også i en tid med nedskæringer. Starter i ledergruppen, og er også i gang med at inddrage medarbejdergruppen og brugergruppen. Er i gang med at interviewe, og får p.t. hjælp fra bachelorstuderende og praktikanter m.v. Er optaget af, hvordan vi får dokumenteret en recovery-

orienteret indsats. Man har samling på alle dokumenterne i en bog "Det er mit liv". Dilemmaet er at stille skarpt på at have et ressourcefokus set i forhold til mangel-fokus. Det ligger også i voksenuddannelsesmetoden: i måleredskabet (eller oversættelsen deraf).

Mette S.D.: Bor på landejendom, ml. Fåborg/Svendborg. Uddannet sygeplejerske/kandidatuddannelse. Har arbejdet indenfor psykiatrien, med afstikker indenfor handicapområdet. Administrativ medarbejder i Vejle, senere stabsmedarbejder/faglig konsulent i Svendborg kommune. Har arbejdet med at lave gode kultur-dage med borgere og medarbejdere, men har ikke direkte borgerkontakt. Har dog dialogfora 4 gange om året, hvor der inddrages f.eks. unge fra et projekt, der kan give erfaringer videre. Hvem, der kommer med, besluttes på husmøde i bofællesskaber. Det er attraktivt at være med. Der sker p.t. rigtig meget i organisationen, både top-down og botten op, det er rigtig godt. Blev bedt af leder om at deltage i konference og i gruppen. Det er meget aktuelt i forhold til der, hvor de er lige nu – omhandlende dokumentation på mange niveauer. F.eks. som baggrund for kenderseminar: lavede små undersøgelser: Hvem er kenderne? Dokumentation er mange ting. Hvornår er det godt, det jeg/man gør? At finde ud af, i egen organisation: Hvor er det, det virker? Hvordan kan det dokumenteres? Vigtigheden af at komme i dialog med de borger, det handler om.

Lea: Bor i Bramming. Udd. Pædagog, har arbejdet i Birkevungen i udslusningstilbud. Fik mulighed for at tage uddannelse og arbejde med kompetenceudvikling. Fik job som uddannelseskonsulent + praktikansvarlig. Er interesseret i området, "fordi vi er dårlige til at dokumentere vores faglighed i pædagogudd." Er i org. i gang med masterplan + i resultatdokumentation (programteori). Mener dokumentation – individuelt, på borgerniveau, sagtens kan kombineres med andre dokumentationsformer, f.eks. resultatdokumentation, bosted osv. I forhold til dokumentation lavede Lea en lille undersøgelse, som hun også har holdt oplæg om og er inviteret til at holde oplæg om. Selvom man arbejder med funktionsnedsættelser, kan man godt dokumentere. Der arbejdes hårdt blandt medarbejderne p.t. borgerne bliver ikke spurgt ret meget, f.eks. om "VUM" er godt, om "Bosted" er godt osv... Lea er optimistisk: tror på, det kan lade sig gøre, at der også kan komme mening ind i dette her.

Er ved at tage pædagogisk diplomudd., og arbejder med undersøgelse af pædagogisk praksis (aktionsforskning). Er interesseret i "netværksfamilier", og optaget af at få noget op at køre på frivillig basis i Esbjerg Kommune. Netværksfamilier: er familier, som vil stille en dag til rådighed en gang om måneden, for at mennesker, som er psykisk sårbare kan opleve at have tilknytning til en familie, med hvad dette indebærer (Lidt alà "Voksenvenner", der virker godt!).

Mette L: Kommer fra organisationen: Fountain House, I Kbh. som arbejder med mennesker som er psykisk sårbare (p.t. spørges medlemmerne, hvad de vil kalde sig?) I kraft af ny ledelse, vil man bruge ordet recovery/arbejde recovery-orienteret – om arbejdet, hvilket minder om det, man har gjort hidtil. I forhold til dokumentation: er en svær problemstilling i huset: at man gerne vil tale om progression: at man vokser eller udvikler sig, men man siger ikke at "man kommer sig". FH stiller et miljø til rådighed, som gør, de kan bevæge sig – stiller et stillads op til dem. De har brug for at vise, hvad er det, der virker, og at kunne do-

	<p>kumentere det. Der er op til 10 FH i DK, men flere steder lukker de som Fontæne-huse, og kommer ikke igen. Der er brug for at dokumentere særpræget. F.eks. præcisering: Hvad er målgruppen. At kunne sige noget om medlemmernes "belastningsgrad". Hvis ikke man bruger diagnosen, må man kunne bruge andre ord. Der sidder to fra hvert hus + et medlem med i en arbejdsgruppe, for at finde de parametre, man skal bruge. FH i KBH er det største hus i DK. De vil gerne kunne sige noget om progression, hvor det at komme sig er en del af det. Men hvordan kan man inddrage progressionsskema også i fht familie, bolig, netværk, osv. (anonymt)? Én arbejder med dette p.t. og det kan evt. udvikles til evt. at bruges mere statistisk. Vil gerne her høre om og inspireres af gruppen her, men ikke bruge vum, bum, osv... Er ved at omdøbe socialpsykiatri til "psykosocial indsats", i Kbh.</p> <p><i>Knud:</i> Historien går tilbage fra han var forstander på Katrinebjerg Centret i Aarhus. De var inspirerede af FH-ideen, og meget eksperimenterende. Arbejdet i voksenpsykiatrien og i revalideringen. Da psykiatrien skulle reorganiseres kom Knud ind i amtet som udviklingskonsulent. Var leder af arbejdet med psykiatriplan. Der stod i planen, da den blev vedtaget, at der skulle være et evalueringscenter, som Knud blev ansat til at lave/udarbejde.</p> <p>Dengang (-82) handlede det om decentralisering. Nu: centralisering. På KBC målte man meget (bl.a. CAN – undersøgelser). Kan man måle på recovery? Nogen påstår, man kan, andre at man ikke kan. Arbejder p.t. som seniorkonsulent. 15 timer pr. Md. Har fulgt de forskellige organiseringer, som efterhånden også er brudt sammen. Synes DSPR har det format, det skal have – vil derfor gerne være med, + evt. fortsætte i længere tid. Er meget optaget af praksisforskning, i den udgave, der hedder "Research light" – som noget, man nemt kan anvende, f.eks. også i recovery-sammenhæng. Ville gerne udvikle på dette.</p>
Frokost	
Arbejdsform Hvordan skal vi arbejde fremover i gruppen – hvordan organiserer vi vores møder?	<p><i>Arbejdsform:</i></p> <p>Der forventes at være 4 fastlagte møder om året. Hertil kommer deltagelse i selskabets årlige konference. Vi enedes om en overordnet struktur på dagen og en relativt stram tidsplan, ud fra følgende grundmodel.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Mødet Indledes med kort runde (stram tidsplan: 2 min pr person). Hvad er vi optaget af? 2. Gensidig præsentation af og sparring på projekter, initiativer eller andet, gruppens medlemmer er i gang med, f.eks. 2 proj. om formiddagen, 1 proj. om eftermiddagen. <ul style="list-style-type: none"> -Der kan inviteres gæster ind, til at præsentere emner af interesse osv. -Man kan også tage emner op spontant ved mødet. -Den endelige plan for dagen aftales derfor ved mødestart (Er det nødvendigt at dele gruppen v.sparring osv.). <p><i>Gruppens navn:</i> Gruppen hedder Interessegruppen for forskning og dokumentation. Gruppen besluttede meget tidligt, at recovery-begrebet er et nøglebegreb, set i fht. selskabets ramme. Det kunne have været rehabilitering – (men er det ikke!).</p> <p><i>Dagsorden:</i> Værten for næste gang har ansvaret for at udarbejde dagsordenen – ud fra indhente/tilsendte ideer til dagsorden.</p>

	<p><i>Udsende materiale:</i> Det foreslås at sende materiale ud, som man gerne vil have sparring på sammen med dagsordenen, og at dette forventes læst. Man bedes derfor tage hensyn vedr. omfanget af det udsendte. Man kan også sende materiale ud pr mail (som evt. læses), før mødet, og/eller bruge LinkedIn).</p> <p>Det, der ikke sendes ud med dagsordenen, reagerer man på, hvis man har overskud, men må gerne melde tilbage, at man har set det og evt. vil vende tilbage.</p> <p><i>Brugen af Linked in:</i> Flere vil gerne bruge det mere. Knuds erfaringer er, at det at stille spørgsmål og få svar, ofte er problematisk. Men at rejse en debat ofte virker. Når man bruger linkedin bliver man også synlig (fremfor at svare på mail). Der er et arkiv på DSPR-arkivet, der ligger alt, der har været i spil.</p> <p><i>Regler for mails:</i> At man kun har ét punkt på pr mail, så det kan blive besvaret og afsluttet.+ at man reagerer indenfor en uge. (almindelig accept.) Knud rundsender regler for brug af e-mails.</p> <p><i>Hvem arbejder vi for?</i> Udgangspunktet for gruppens arbejde, er både, at vi "arbejder for selskabet", samt at det skal være til nytte for vores arbejdssted, så begge parter vinder ved det. Det giver større accept fra arbejdspladsen.</p> <p><i>Konferencen:</i> gruppemedlemmerne forventes at deltage på den årlige konference i "Selskabet" og har en rapporteringsopgave her. Det er også en måde at synliggøre gruppens medlemmer. I efteråret håber vi at have gennemført kenderseminaret, og kan videreformidle erfaringer herfra.</p> <p><i>Indhold: (Idébank)</i></p> <ul style="list-style-type: none"> -sparring og vidensdeling i fht. noget, man har gang i derhjemme. -bruge gruppen til at få gode ideer. F.eks. at to fik lyst til at lave undersøgelse om dokumentation og recovery – man kunne evt. få flere med fra gruppen -gruppen kan også have egne projekter/initiativer i gang (alå kenderseminaret). (undgå at slå for stort brød op, sikre ens arbejdsplads også har udbytte heraf) -at arbejde med, om og evt. hvordan recovery er interessant for brugerne, få inspiration til, at brugerne kan lave noget selv, som gavner deres proces... -lave vidensbank om dokumentationsmetoder?
Kenderseminariet Præsentation af konceptet og hvor langt er vi ?	<p><i>Præsentation af konceptet:</i></p> <p>Formålet med seminariet er at spørge medarbejdere og borgere i fællesskab om deres erfaringer og anbefalinger af, hvordan dokumentation kan give mening i fht. recovery.</p> <p>Seminaret er tænkt som et døgnseminar. Man mødes kl. 10 – med socialt samvær om aftenen. Bolig på enkeltværelser.</p> <p>Ideen er udviklet som en del af praksisforskningskonceptet. Man undersøger, om der er nogen, der har forstand på det, man har med at gøre, og inviterer til et seminar. Erfaringen viser, at folk, gerne vil komme, bare de får tilstrækkelig meget med hjem, fra andres erfaringer. I forhold til et åbent seminar er det nemmere at få deltagerne til at forberede sig. Man søger i princippet om at komme med, eller inviteres. Deltagerne skal komme med deres vellykkede erfaringer, succes'erne. Man</p>

melder sig til i et partnerskab – bruger og medarbejder.

Man melder sig som kender eller som sparringspartner. Man sender på forhånd et spørgeskema til kenderne og beder dem redegøre for deres erfaringer på området. De interesserede bliver bedt om at beskrive de interesser, de har? Hvad er det specifikt de er optaget af?

Seminaret indledes med et kort oplæg, på max. En time, når man mødes.

Gruppearbejde: Derefter mødes man i en gruppe. Der er på forhånd delt nogle roller. Kenderne mødes med de ark papirer, de har med hjemmefra, og nogen udgør et reflekterende team. Den første periode skal man have redegjort for de erfaringer, man har med hjemmefra, der er ikke lagt op til så meget diskussion.

Næste fase er en sorteringsfase (samme gruppe). Hvad er de store ligheder? Hvad er de store forskelle? På baggrund af denne diskussion bliver gruppen bedt om at komme de anbefalinger, gruppen kan komme med.

Derefter laver man grupper på tværs, hvor alle erfaringer og anbefalinger er samlet i én gruppe. Der er også to faser: Først præsentation af erfaringerne fra første gruppe. Anden fase: På baggrund af runden opgøres, hvilke anbefalinger, der står tilbage.? Man får derved en overordnet sortering: De 3-4 mest centrale anbefalinger. Knud har gode erfaringer om den måde at arbejde på).

Hvor langt er vi?

L har søgt Tryg-fonden og fået penge fra selskabet, (samt mundtligt tilsagn ved mødet om, at der evt. kan være mulighed for underskudsdekning).

Kenderseminaret var oprindeligt planlagt til 2-3. maj, men på da Tryg-Fonden på grund af en fejl ikke fik ansøgningen, er seminaret udskudt foreløbigt **til 5-6 september**. (TRYG-fonden har 4 mdr.'s behandlingsfrist).

Seminaret antages at omfatte 50 deltagere, ca. 40 aktive, resten hjælpere.

Der er kendskab til interesserede deltagere.

Hjælpere kan f.eks. være 4 studerende og evt. akademiske brugere fra FH.

Uafklarede spørgsmål i forhold brugernes deltagelse:

Irene har erfaringer f.eks. fra konferencen, i forbindelse med brugernes deltagelse:(værelsesfordeling: at de kan trække sig tilbage, særlig kost m.m).

Hvem bestemmer, om mab/brugere skal erfaringsudveksle sammen – et det et frit valg, eller?

En tredje mulighed: at man f.eks. tager nogle undertemaer op, så ikke alle arbejder i samme tema – og man evt. selv vælger, hvor man vil være...

Studerende kan evt. være "sekretærer" i brugergrupper.

Invitationen:

Man vil informere om dagens forløb i invitationen – lave blanket, som udfyldes, når de melder sig til seminar, vi vil i den forbindelse gerne trække på selskabets administration. Irene vil finde ud af, om, evt. hvordan det kan gøres?

Mette har lavet en råskitse til invitationen, og vil rundsende den foreløbige invitation. Da vi endnu ikke ved, om der gives støtte, må der arbejdes med en plan B.- f.eks. sige at det koster 2000 pr person, som de evt. kan få tilbage. I hvert fald bede om en interesselilkendegivelse – uanset økonomisk støtte.

	<p>Ifølge Irene kan bestyrelsen evt. give <i>underskudsgaranti</i>.</p> <p>RT: det er muligt at søge støtte til <i>de studerendes deltagelse</i> fra seminariets fond, hvor der dog er ansøgningsfrist allerede i marts. Hvis seminaret beskrives som en Forsknings-udviklingsaktivitet, kunne det evt. fremme mulighed for økonomisk støtte. Et kenderseminar kan evt. opfattes som et eksempel på "Collaborative research" – jævnfør Knud, som sender artikel omhandlende dette</p> <p>Der er gennemført et kenderseminar vedr. Udflytning. (Knud sender link).</p> <p>Tilkendegivelse fra gruppens deltagere er, at kenderseminaret og opbygningen heraf er en god idé, herunder at brugerne inddrages.</p> <p>Lea: Vil gerne have <i>flere hjælpere til det praktiske</i>, og vil lave liste over de jobs, man kan melde sig til.</p>
<p>Næste møde: Hvornår og hvor skal næste møde holdes?</p>	<p>Næste møde: 6/6 2013 på Pædagoguddannelsen Jydsk, Skejbyvej 29, 8240 Risskov v. Aarhus. (hos Ruth. Tlf. 87553584 eller 29442567)</p> <p>Knud: opfordrer de nye deltagere til at sende/tænke over, hvad de kunne tænke sig at bruge gruppen til? Kommende møder:</p> <p>Mødet i 29 august: FH i København</p> <p>Mødet i november 7/11: Svendborg hos Mette SD</p>

Referent: Ruth.